

raad voor cultuur
raad voor cultuur
raad voor cultuur

R.J. Schimmelpennincklaan 3
postbus 61243
2506 AE Den Haag
telefoon +31(0)70 310 66 86
fax +31(0)70 361 47 27
e-mail cultuur@cultuur.nl
www.cultuur.nl

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen
p/a de Algemene Rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

datum: - 4 OKT. 2004
uw kenmerk: C/S/04/1207
uw brief van: 7 juni 2004
ons kenmerk: arc-2004.01462/3

onderwerp: ontwerp-selectielijst archiefbescheiden over de periode vanaf 1945 op het beleidsterrein *Arbeidsvoorzieningsbeleid* voor de zorgdragers de ministers van Algemene Zaken, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Defensie, Economische Zaken, Financiën, Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Zeer geachte mevrouw Van der Laan,

1. In uw hierboven vermelde brief vraagt u de Raad voor Cultuur advies over de ontwerp-selectielijst op het beleidsterrein *Arbeidsvoorzieningsbeleid* over de periode vanaf 1945 die de bovengenoemde ministers in hun hoedanigheid van zorgdrager in de zin van de Archiefwet 1995 willen doen vaststellen.
In uw brief verzocht u de Raad om binnen drie maanden advies uit te brengen. De Raad heeft door de drukte tijdens de cultuurnota-advisering wat werkachterstand opgelopen in zijn archiefwettelijke uitvoeringstaken. Dit advies is daarom enkele weken te laat. De Raad verontschuldigt zich hiervoor en biedt u bij deze zijn bevindingen¹ aan.
2. De Raad heeft de ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen worden in respectievelijk de paragrafen 4 en 5 uitgewerkt. De Raad adviseert u deze selectielijst vast te stellen voor de periode vanaf 1945, met inachtneming van de in dit advies gemaakte opmerkingen.
De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden in de paragrafen 3, 4 en 5 van dit advies beantwoord.

¹ Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad.

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

§ 3.1. Ontwerp-lijst

Deze ontwerp-lijst is tot stand gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-) overheid, de zogenaamde Methode Institutioneel Onderzoek. Aan het ontwerp is een onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in het rapport *Arbeidsvoorzieningsbeleid. Een institutioneel onderzoek naar de actoren en handelingen op het beleidsterrein van de arbeidsvoorziening, 1940-2000* (nog niet gepubliceerd).

§ 3.2. Driehoeksoverleg

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het zogenaamde driehoeksoverleg, waarin, zoals voorgeschreven in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995, ontwerp-selectielijsten tot stand komen.

Hieruit is de Raad gebleken, dat dit overleg voor alle aanvragende zorgdragers was samengesteld zoals artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 voorschrijft. Al ten tijde van het driehoeksoverleg is een historicus uitgenodigd om als externe deskundige aan de voorbereiding van de ontwerp-lijst mee te werken.

§ 3.3. Terinzagelegging

De openbare terinzagelegging heeft, zoals uw adviesaanvraag vermeldt, niet geresulteerd in reacties.

4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (§ 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (§ 4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (§ 4.3).

§ 4.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen over de periode vanaf 1945, waarvan de neerslag valt onder de archiefwettelijke zorg van bovengenoemde zorgdragers.

De Raad constateert met voldoening dat deze ontwerplijst door bijna alle betrokken zorgdragers tegelijk wordt ingediend. De doelmatigheid van het proces is daardoor zeer bevorderd.

In uw adviesaanvraag maakt u geen melding van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) als aanvragende zorgdrager. Het is echter duidelijk dat deze zorgdrager de vaststellingsprocedure heeft doorlopen en het voornemen heeft de lijst vast te stellen. De Raad heeft daarom de handelingen van de minister van SZW wel in zijn advies betrokken. Hetzelfde geldt voor de handelingen van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, die ontbreekt in de actorenlijst in het verslag van het driehoeksoverleg.

Hoewel de minister van Financiën de onderhavige ontwerp-lijst mede indient, zijn veel van de handelingen van de actor minister van Financiën niet gewaardeerd. Daarbij wordt verwezen naar de ontwerp-selectielijst *Belastingen*, waarin de minister van Financiën deze handelingen in de voor hem geëigende context zou waarderen. De Raad constateert echter dat de ontwerp-lijst *Arbeidsvoorzieningsbeleid* veel handelingen van de minister van Financiën bevat die niet in de ontwerp-lijst *Belastingen* voorkomen. De Raad realiseert zich dat beide lijsten zijn gebaseerd op verschillende institutionele onderzoeken en dat er tussen die onderzoeken verschil in abstractieniveau en formulering van handelingen kan bestaan. Kijkend naar de grondslagen van de handelingen uit de beide lijsten moet de Raad echter constateren dat de (abstractere) handelingen uit de ontwerp-lijst *Belastingen* niet toereikend zijn om de lacune in de lijst *Arbeidsvoorzieningsbeleid* op te vullen. De Raad verzoekt u om op te helderen hoe deze beide lijsten samenhangen en hoe wordt voorkomen dat op dit terrein gaten ontstaan in het selectie-instrumentarium van de minister van Financiën.

De Raad heeft zich in het verleden consequent uitgesproken tegen een periode-aanduiding met een open einde, omdat hij vreesde dat dat onduidelijkheden zou opleveren ten aanzien van de geldigheid van de lijst. De Algemene Rijksarchivaris is het daarin oneens met de Raad. Hij stelt dat het vanzelf spreekt dat handelingen die wijzigingen ondergaan of nieuw zijn hun geldigheid verliezen en dat lijsten, voor zover ze niet tussentijds wijzigen, 20 jaar geldig blijven.

De Raad constateert dat het verschil van opvatting niet zozeer inhoudelijk maar vooral vormtechnisch van aard is. Als voor alle betrokkenen en belanghebbenden duidelijk is hoe tegen de geldigheid van een selectielijst moet worden aangekeken, is de formulering van de geldigheidsduur van ondergeschikt belang. Wel dringt hij er bij u op aan in het vervolg te kiezen voor één uniforme aanduiding van de periodisering van selectielijsten: ofwel een 'open einde' formulering; ofwel een formulering met een begin- en een eindjaar. Het afwisselend gebruik maken van dan weer de ene, dan weer de andere formulering, blijft vragen oproepen en onduidelijkheid in de hand werken.

§ 4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en - criteria

Uit het driehoeksverslag blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur. Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde algemene selectiecriteria constateert de Raad dat als zodanig de criteria uit 1997 zijn gebruikt, die niet formeel zijn vastgesteld. Over deze kwestie heeft u in uw brief aan de Raad van 20 juli 2004 (kenmerk DCE 04/35484) uw standpunt kenbaar gemaakt. De Raad heeft inmiddels separaat op deze brief gereageerd en is in afwachting van uw stellingname ten aanzien van de vraag of de selectiecriteria gezien moeten worden als beleidsregels in de zin van de Algemene Wet Bestuursrecht en zo ja, of dan formele vaststelling een vereiste is of niet.

§ 4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria is het de Raad op basis van het verslag driehoeksoverleg niet zonder meer duidelijk, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', genoegzaam is gewaardeerd. Het driehoeksverslag heeft de Raad er evenmin geheel van overtuigd dat met het belang van de recht- en bewijszoekende voldoende rekening is gehouden. In paragraaf 5 van het advies wordt op het niveau van afzonderlijke handelingen aangegeven op welke punten de Raad twijfels heeft.

Voor wat betreft de waardering van het historisch belang bij de in de concept-lijst genoemde handelingen, conformeert de Raad zich, behoudens hetgeen in paragraaf 5 volgt, aan de inbreng van de externe deskundige tijdens de totstandkoming van het ontwerp en de daarover in het driehoeksoverleg bereikte overeenstemming.

De Raad constateert dat de betrokken historicus uitvoerig en zeer bruikbaar (want geënt op de praktijk van het historisch onderzoek) commentaar op de lijst heeft geleverd. Naar het oordeel van de Raad is het historisch belang in dit driehoeksoverleg (mede) daardoor adequaat afgewogen en zijn die afwegingen over het algemeen goed verantwoord. Wel constateert de Raad dat het driehoeksoverleg ten aanzien van het emigratiebeleid, waar de historicus veel nadruk op legde, enigszins is doorgeschooten in een wat al te ruimhartig bewaarbeleid. Ook daarop gaat de Raad in paragraaf 5 van dit advies nader in.

5. Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst bezien. Deze geeft hem aanleiding tot het plaatsen van de hierna volgende opmerkingen.

Hanteerbaarheid van de lijst

Bij talrijke handelingen ontbreekt het object of subject van de handeling. Dit komt de hanteerbaarheid van de lijst niet ten goede. De Raad adviseert u een object of subject aan de daarvoor in aanmerking komende handelingen toe te voegen.

Ook bevat de lijst handelingen die ondoorgrondelijk geformuleerd zijn en daardoor, naar de inschatting van de Raad, nauwelijks bruikbaar. Het gaat dan met name om de handelingen 21, 42, 54, 57, 58, 66, 70, 100, 132, 403, 407, 438, 526 en 531. De Raad adviseert u de formulering van deze handelingen te verbeteren.

Handelingen die betrekking kunnen hebben op de ESF-fraude

De fraude met subsidies van het Europees Sociaal Fonds ligt nu nog vers in het geheugen. Of dat nog zo zal zijn als de selecteurs op basis van deze selectielijst met de archiefbestanden van Sociale Zaken aan de slag gaan is de vraag. De Raad acht het dan ook wenselijk om bij die handelingen die neerslag zouden kunnen bevatten over deze kwestie een opmerking op te nemen waarin expliciet de relatie tussen de handeling en deze fraude-zaak gelegd wordt en waarin gewezen wordt op de mogelijkheid de bescheiden terzake op basis van artikel 5e van het Archiefbesluit alsnog van vernietiging uit te zonderen. De aanwijzing die nu bij handeling 47 gegeven wordt dat 'in het oog springende gevallen' bewaard moeten worden is naar het oordeel van de Raad te vaag en daardoor moeilijk te hanteren en te operationaliseren.

Handelingen met betrekking tot de ontwikkeling van de uitzendbranche

Flexibilisering van de arbeidsmarkt is te beschouwen als een van de meest in het oog springende naoorlogse ontwikkelingen op het beleidsterrein

Arbeidsvoorziening. Het in banen leiden van deze ontwikkeling door de praktijken van koppelbazen te bestrijden en de ontwikkeling van uitzendbureaus te reguleren en te controleren, is een hoofdlijn van beleid. De ontwerp-lijst voorziet uitstekend in het bewaren van de neerslag van dat beleid. De beleidsuitvoering echter wordt rigoureuus voor vernietiging voorgedragen. De Raad is daar niet op voorhand op tegen, maar vraagt zich af of er genoeg andere bronnen van andere archiefvormers beschikbaar zijn om de effecten van het beleid te kunnen reconstrueren. De uitzendbranche zelf is uiteraard niet gehouden aan de Archiefwet zodat op de beschikbaarheid van hun archieven niet gerekend kan worden. Wellicht bewaart het CBS geaggregeerde gegevens waaruit de trends op dit beleidsterrein zijn te herleiden. De Raad adviseert u dat te doen nagaan. De Raad geeft u in overweging om, zo er geen geaggregeerde gegevens over de ontwikkeling van de uitzendbranche beschikbaar zijn en bewaard worden, de waardering van de handelingen 220, 224 en 225 te herzien.

Handelingen met betrekking tot het emigratiebeleid

Van de handelingen met betrekking tot het emigratiebeleid wordt ook veel uitvoeringsneerslag bewaard. Voor zover dat materiaal is dat inzicht kan geven in het wel en wee van individuele migranten, juicht de Raad dat zeer toe. Hij is echter van mening dat de neerslag van de handelingen 300, 301, 302, 303, 315, 316, 323, 332, 593 na afloop van een termijn van 10 jaar vernietigd kan worden. Daarentegen pleit de Raad voor het bewaren van de jaarrekeningen van het Emigratiebestuur. De neerslag van handeling 284, die goedkeuring van de minister van Financiën van deze rekeningen behelst, wordt voorgedragen voor vernietiging 10 jaar na de vaststelling. Een corresponderende handeling bij de actor Emigratiebestuur ontbreekt, en daarmee ook de zekerheid dat de jaarrekeningen door de archiefvormer blijvend zullen worden bewaard. De Raad adviseert u om daarvoor in de definitieve selectielijst een voorziening te treffen.

Handelingen met betrekking tot arbeidsvoorziening in noodsituaties

De Noodwet Arbeidsvoorziening voorziet sinds 1971 in vrij gedetailleerde voorschriften met betrekking tot de arbeidsvoorziening in oorlogs- en soortgelijke buitengewone omstandigheden. Opvallend is dat van deze categorie handelingen vrijwel alle uitvoerende neerslag voor vernietiging wordt voorgedragen. Het contrast met de gemaakte keuzes ten aanzien van de handelingen op het gebied van emigratie is groot en opvallend. De Raad pleit ervoor de waardering van de handelingen 525, 527, 528, 529, 531, 535 en 536 te wijzigen in 'bewaren op grond van criterium 6'. Wellicht ten overvloede wijst hij u erop dat de beheersmatige consequenties van deze waardering anno 2004 nihil zijn, aangezien de Noodwet Arbeidsvoorziening tot op heden nog nooit is toegepast.

De Raad constateert dat de waardering van handeling 532 voor de actor de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties niet strookt met de uitkomsten van het driehoeksoverleg. Hij adviseert u dit te corrigeren.

Handelingen met betrekking tot de Dienst voor de Uitvoering van Werken (DUW)

De zogenaamde DUW-arbeid is een begrip in de geschiedenis van het beleidsterrein *Arbeidsvoorziening*. Zoals blijkt uit de ontwerp-lijst is het belang van archiefbescheiden die betrekking hebben op de DUW al voor het opstellen van deze ontwerp-lijst onderkend: bij alle handelingen van de Dienst ontbreekt een waardering omdat, zoals de lijst vermeldt, de neerslag ervan al is overgebracht naar het Nationaal Archief. De Raad meent daaruit te mogen concluderen dat deze neerslag het waard is om bewaard te worden. Dezelfde handelingen die door de Dienst werden uitgevoerd staan in de ontwerp-lijst ook opgenomen onder de actor de minister van Sociale Zaken, maar daar worden ze zonder uitzondering voorgedragen voor vernietiging na afloop van termijnen van 5 à 10 jaar. De Raad vraagt zich af of er een verklaring bestaat

voor het verschil in waardering. Zelf is hij van mening dat de handelingen 460, 461, 462, 464 en 465 van de minister van Sociale Zaken op grond van criterium 5 voor bewaring in aanmerking komen.

Handelingen met financieel-administratieve neerslag

De ontwerp-lijst hanteert voor dergelijke handelingen zowel 5 als 10 jaar als vernietigingstermijn. De Raad adviseert u om aansluiting te zoeken bij de door de Comptabiliteitswet toegestane termijn van 7 jaar. Concreet gaat het hier om de handelingen 16, 18, 45, 57, 68, 124, 178, 305, 314, 330, 331 en 356.

Handelingen met betrekking tot de inrichting van financiële administraties

De ontwerp-lijst hanteert uiteenlopende termijnen voor handelingen van deze strekking. Zo wordt de neerslag van handeling 74 na 15 jaar vernietigbaar geacht; die van handeling 77 na 10 jaar en die van handeling 308 na 5 jaar. De Raad adviseert u deze termijnen te heroverwegen en consistente keuzes te maken. Daarbij lijkt het verstandig de vernietigingstermijn te relateren aan de termijn (7 jaar, zie hierboven) waarop de financieel-administratieve bescheiden zelf kunnen worden vernietigd.

Handelingen met rechtspositionele lading

De handelingen 116, 195 en 307 lijken van rechtspositionele aard. De voorgestelde vernietigingstermijn van 5 jaar is in zo'n geval te kort vanuit de optiek van de recht- en bewijszoekende burger (lees: de werknemer in kwestie). De Raad adviseert u voor deze handelingen de voor rechtspositionele handelingen gangbare termijn van '75 jaar na geboortedatum of 10 jaar na overlijden of einde dienstverband' te hanteren.

Waar in de ontwerp-lijst handelingen met een rechtspositionele strekking wel als zodanig zijn geïdentificeerd is de formulering van de vernietigingstermijn onjuist. Bij de handelingen 81, 83, 88, 89, 266, 294 en 520 luidt de waardering 'V 75 jaar na geboortedatum of overlijden'. Deze formulering zou de zorgdragers verplichten tot nodeloos lang bewaren van de neerslag van die handelingen. De Raad adviseert u dan ook deze termijn te wijzigen in '75 jaar na geboortedatum of 10 jaar na overlijden of einde dienstverband'.

Regelgevende handelingen

De vernietigingstermijnen van handelingen die betrekking hebben op het stellen van regels van uiteenlopende aard komen de Raad onevenwichtig voor. Handeling 86 bijvoorbeeld, die betrekking heeft op een eenvoudige onkostenvergoeding, heeft de ruim bemeten termijn van 10 jaar gekregen, terwijl handeling 96, die regels behelst omtrent incompatibele functies van bestuursleden al na 2 jaar vernietigbaar wordt geacht en handeling 99, die gaat over de wijze van berekenen van de rijksbijdrage aan de Arbeidsvoorzieningsorganisatie op de nogal krappe termijn van 5 jaar is gesteld. De Raad zou graag van u vernemen wat de ratio is achter deze concrete

waardering voorstellen. Zo mocht blijken dat er verkeerde afwegingen zijn gemaakt in de gevallen die de Raad hier als voorbeeld opvoert, zou het aanbeveling verdienen om de vernietigingstermijnen van andere regelgevende handelingen uit deze ontwerp-lijst ook nog eens kritisch tegen het licht te houden.

Handeling 6: het opstellen van periodieke verslagen

In afwijking van de lijn die over het algemeen in de selectielijsten van rijksoverheidsorganen wordt gehanteerd, worden in deze lijst behalve de jaarverslagen ook maand- en kwartaalverslagen voor bewaring voorgedragen. De Raad adviseert u aansluiting te zoeken bij de in andere lijsten gemaakte keuze om maand- en kwartaalverslagen te vernietigen als jaarverslagen voor handen zijn.

Handeling 119: het goedkeuren van oprichting of mede-oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen door de Arbeidsvoorzieningsorganisatie, indien dat naar het oordeel van het Centraal Bestuur bijzonder aangewezen moet worden geacht

De Raad is niet overtuigd door de argumentatie die in het driehoeksoverleg naar voren is gebracht om de neerslag van deze handeling te vernietigen. Het verslag van het driehoeksoverleg vermeldt dat het bij deze handeling vooral gaat om deelnemingen die zijn gericht op de eigen bedrijfsvoering. De Raad stelt daartegenover dat juist de deelnemingen die buiten die categorie vallen zeer wel voor bewaring in aanmerking zouden kunnen komen. Deelname in een organisatie als de Stichting Uitzendbureau Arbeidsvoorziening, beter bekend als START, is bepaald een beleidskeuze van formaat geweest; een keuze ook die vanuit de algemene selectiedoelstelling geredeneerd reconstrueerbaar zou moeten blijven. Het belang van START blijkt overigens ook uit de voorgestelde waarderingen van andere handelingen die te maken hebben met deze organisatie, zoals 227, 229, 230, 231 en 232.

De Raad adviseert u te doen nagaan wat zoal de producten van deze handeling zijn geweest, welke rol de betreffende organisaties in het veld van de arbeidsvoorziening hebben gespeeld en vervolgens op basis van die kennis een afgewogen (en wellicht gedifferentieerde) selectiebeslissing ten aanzien van deze handeling te nemen. De Raad acht het denkbaar dat de handeling gesplitst wordt. De neerslag van een handeling die betrekking heeft op deelnemingen in organisaties die een deel van de bedrijfsvoering van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie overnemen kan dan worden vernietigd. De neerslag daarentegen van de deelneming in organisaties die een deel van de uitvoering van kerntaken (bemiddeling, mobiliteit, plaatsingsregulering of werkgelegenheidsverruiming) overnemen zou bewaard moeten worden.

Handeling 132: het voorbereiden van het Koninklijk Besluit waarin het tijdstip wordt bepaald dat de vergoeding, die terzake van de Rijks kas bij of krachtens wet is vastgesteld of ten laste van het Algemeen Werkloosheidsfonds bij wet is vastgesteld, slechts bestemd is voor vergoeding voor de dienstverlening door de Arbeidsvoorzieningsorganisatie

De formulering van deze handeling is, zoals de Raad hiervoor reeds constateerde, ondoorgrondeijk en behoeft verbetering.

De neerslag van deze handeling wordt voorgedragen voor bewaring. De Raad wijst u erop dat het hier louter gaat om het bepalen van het *tijdstip* waarop de bevoorrechte positie van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie in de uitvoering van het arbeidsvoorzieningsbeleid ten einde komt. Hij is van mening dat de neerslag van deze handeling niet zal bijdragen aan het realiseren van de selectiedoelstelling en adviseert u de waardering te wijzigen in 'vernietigen na 10 jaar'.

Handeling 147: het verzamelen van gegevens omtrent arbeidsmarkt en werkgelegenheid

Deze handeling van de actor gewestelijk arbeidsbureau wordt voorgedragen voor vernietiging na 5 jaar. De Raad vraagt zich af wat de waarde van de neerslag van deze handeling is ten opzichte van andere statistische bronnen zoals SCP- en CBS-gegevens. Hij adviseert u om de waardering van deze handeling tegen de achtergrond van die vraag te heroverwegen.

Handeling 150: het geven van voorlichting over arbeidsbemiddeling

Van deze voor vernietiging voorgedragen handeling is het niet duidelijk of het voorlichting aan individuen betreft of aan bredere doelgroepen. In het laatste geval zou de lijst aansluiting moeten zoeken bij de gangbare praktijk dat van voorlichtingsmateriaal een gedrukt exemplaar voor blijvende bewaring geselecteerd wordt.

Handeling 313: het er voor zorgdragen dat de door het Rijk of het Emigratiebestuur geleden schade geheel of gedeeltelijk worden vergoed door de ambtenaar of de arbeidscontractant van de Emigratiedienst, door wiens schuld of nalatigheid [de schade] is ontstaan

Handeling 314: het vaststellen van het bedrag van de schadevergoeding

Deze handelingen van het Emigratiebestuur worden voorgedragen voor vernietiging na verstrijken van een termijn van 5 jaar. De Raad wijst u erop dat de meeste aansprakelijkheidsclaims een verjaringstermijn van 20 jaar kennen en dat de voorgestelde termijn daarom rijkelijk kort is. Hij adviseert u de termijnen van beide handelingen te verruimen tot 20 jaar.

Handeling 347: het ontwikkelen en samenstellen van (gesubsidieerde) scholingsprogramma's

De Raad acht het voorstel om de neerslag van deze handeling na afloop van 5 jaar te vernietigen niet op zijn plaats. Scholing is een belangrijk beleidsinstrument, en de programmatische aanpak daarvan het bewaren waard. De ontwerp-lijst is op dit punt ook inconsistent: handeling 357, die jaarlijkse regionale scholingsplannen als product heeft, wordt namelijk wel voor bewaring voorgedragen. De Raad adviseert u dan ook de waardering van handeling 347 te wijzigen in B op grond van criterium 5.

Handeling 360: het houden van toezicht op de subsidieverlening

Handeling 360 heeft voor de actor de minister van SZW een termijn van 20 jaar en voor de actor de directeur-generaal voor de arbeidsvoorziening een termijn van 15 jaar. De Raad adviseert deze termijnen met elkaar in overeenstemming te brengen, waarbij hij u erop wijst dat de ontwerp-lijst vrij consequent V 15 voor toezichthoudende handelingen hanteert.

Handeling 396: het bepalen van een bestuurslichaam, dat een schriftelijk verslag van een werkgever openbaar moet maken, indien een werkgever niet in het handelsregister is ingeschreven

De neerslag van deze handeling komt volgens de ontwerp-lijst voor bewaring in aanmerking. De Raad acht dat onnodig. Het gaat in deze handeling om het voor een bepaalde categorie werkgevers aanwijzen van een ander orgaan dan de Kamer van Koophandel om een verslag in het kader van de Wet Bevordering Evenredige Arbeidsdeelname Allochtonen openbaar te maken. De handeling is dus sterk procedureel van aard en heeft inhoudelijk nauwelijks waarde. Bovendien is het product dat bij deze handeling wordt opgevoerd veel breder dan de handeling zelf en kan dat product ook gezien worden als neerslag van handeling 170 en in dat kader bewaard worden.

Handeling 409: het stellen van regels met betrekking tot het (doen) verrichten van arbeid door vreemdelingen

De grondslag van deze met V 5 gewaardeerde handeling is gelegen in de Machtigingswet Inkomensvorming en Bescherming Werkgelegenheid, die de minister van SZW gelegenheid biedt om op dit punt regels te stellen die afwijken van het bij of krachtens de Wet Arbeidsvergunning Vreemdelingen bepaalde. De handelingen 373 en 374, die de uitwerking van amvb's op basis van de laatstgenoemde wet beschrijven, worden voor bewaring voorgedragen op grond van criterium 5. De Raad is van mening dat handeling 409 overeenkomstig gewaardeerd zou moeten worden, ook al omdat die voortkomt uit gelegenheidswetgeving in het kader van de oliecrisis en dus uitzonderlijk is.

Handeling 437: het stellen van regels ter bevordering van een goede uitvoering van de afdracht door langdurig werklozen alsmede met betrekking tot het verstrekken van inlichtingen over de vermindering van de afdracht voor lage lonen en langdurig werklozen

Handeling 439: het stellen van regels ter bevordering van een goede uitvoering van de vermindering van de afdracht in het onderwijs

De Raad is van mening dat handeling 439 een verbijzondering is van handeling 437. Uiteenlopende waarderingen zoals de ontwerp-lijst voorstelt – B 1 voor handeling 437 en V voor handeling 439 – zijn daarom volgens hem niet gerechtvaardigd. Hij wijst u erop dat de minister van Financiën in zijn ontwerp-lijst *Belastingen*, waarnaar overigens expliciet wordt verwezen in de voorliggende ontwerp-lijst, onder nummer 977 een handeling opneemt die dezelfde grondslag heeft als handeling 439 uit de onderhavige lijst. De minister van Financiën draagt deze handeling voor voor bewaring op grond van criterium 1. De Raad adviseert u daarom handeling 439 voor alle actoren die deze uitvoeren in aanmerking te laten komen voor bewaring op grond van criterium 1.

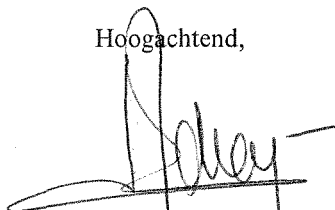
Handeling 449: het aanwijzen van ambtenaren die belast worden met het toezicht op de naleving van de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen

Er komen, zowel in deze lijst als in andere lijsten, veel vergelijkbare handelingen voor. De minister van Economische Zaken is, gezien de door hem voorgestelde termijn van 75 jaar, van mening dat deze handeling rechtspositionele consequenties heeft. Andere zorgdragers kijken daar anders tegen aan, zoals blijkt uit de voorgestelde termijn van 5 jaar voor de handelingen 286 en 390 uit deze zelfde lijst. De Raad adviseert u te doen nagaan of handelingen als deze rechtspositionele consequenties hebben en vervolgens te bepalen wat de geëigende vernietigingstermijn voor dit soort handelingen is.

6. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen voor de periode vanaf 1945, met inachtneming van de opmerkingen die gemaakt zijn in dit advies.

Hoogachtend,



mr. W. Sorgdrager
Voorzitter



C.H. Weeda
Algemeen secretaris